**Van:** @planet.nl>
**Verzonden:** vrijdag 6 juni 2025 10:34
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Casus schutterij Velden, Vergunning Flora en Fauna en natuurscherming
**Bijlagen:** Krijgsveld 2022 - Verstoring van vogels.pdf; A&W 2022 - Verstoring schot N2000.pdf

Beste

Ik heb contact gehad met de jurist bij de Vogelbescherming Nederland.

Hij heeft onderstaande informatie gegeven die van belang kan zijn bij de eventuele vergunningverlening door de provincie.

Ook heeft hij twee rapporten bijgevoegd over geluid c.q. schieten en het effect op vogels.

Het is informatie die ik, zonder dat ik op jullie vakinhoudelijke stoel wil gaan zitten, met jullie wil delen.

Ik begrijp van jullie dat schieten in relatie tot aanwezige broedvogels in de periode 15 maart t/m 15 juli wettelijk gezien lastig te combineren is direct naast een natuurnetwerk Limburg gebied (inclusief bosrijke begraafplaats) en dat een vergunning van de provincie waarschijnlijk aan de orde is. De uitkomst van de aanvraag over het wel of niet verlenen van een vergunning kan op basis van de nu bekende informatie nog niet gegeven worden. Van gemeentezijde krijgen we helaas geen informatie (rapporten flora en fauna en akoestisch onderzoek, ook niet na een rechtelijk Woo-verzoek).

Gelukkig zitten jullie daar als provincie anders in, waarvoor in onze groene wijk (Natuurlijk Hasselderheide) veel waardering bestaat.

Ik wil jullie in ieder geval vragen de informatie te bekijken en mee te wegen in jullie beoordelingen.

Hartelijke groet,

23920365

**Natuurnetwerk Nederland**

Hoofdstuk 8 van de Limburgse omgevingsverordening geeft invulling aan het beschermingsregime dat van toepassing is op NNN-gebieden in Limburg.

---

**Natura 2000-beschermingsregime**

- **De specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden** zoals staat vermeld in art. 11.6 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

- **Vergunningsplicht Natura 2000-activiteiten** (art. 5.1 Omgevingswet). Een *Natura 2000-activiteit* wordt in bijlage A van de omgevingswet gedefinieerd als: *activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten **significante gevolgen** kan hebben voor een Natura 2000-gebied.*

- Indien daar mogelijk sprake van is dient een voortoets te worden opgesteld, waarna mogelijk moet worden overgegaan tot het opstellen van een passende beoordeling (artikel 16.53cOmgevingswet) en een vergunning te worden verleend voor de realisatie van het project, welke dient te voldoen aan wettelijk gestelde vereisten, zie art 8.74b Besluit kwaliteit leefomgeving.

---

**Soortenbescherming**

- **De specifieke zorgplicht voor flora- en fauna** wordt verwoord in artikel 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving.

- **Vergunningsplicht Flora- en fauna-activiteiten** (art. 5.1 Omgevingswet). Dergelijke activiteiten worden gedefinieerd als: "*activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten*", doch nader toegespitst in relatie tot vogelrichtlijnsoorten (alle inheemse vogelsoorten), habitatrichtlijnsoorten (sommige inheemse zoogdieren, amfibieën en reptielen) en overige soorten. In deze is mogelijk het meest relevant art. 11.37 Besluit activiteiten leefomgeving die ziet op inheemse vogelsoorten. Mogelijk resulteert de realisatie en exploitatie van de schutterij in één van deze verbodsbepalingen.

  Wat betreft het opzettelijk verstoren van vogels moet met worden gewezen op het volgende: Dit vereist wellicht niet dat het de bedoeling is van iemand vogels te verstoren, maar enkel dat men wist dat diens handelen verstoring tot gevolg had. Echter, let wel: niet iedere verstoring is verboden. Het is enkel verboden in zoverre het van wezenlijke invloed is of kan zijn op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dat is mogelijkerwijs echter lastig aan te tonen.

---

Met vriendelijke groet,

[redacted]l
Jurist
Vogelbescherming Nederland

Telefoon: +31[redacted]
Mobiel: +316[redacted]
Email: [redacted]@vogelbescherming.nl
Web: www.vogelbescherming.nl
Adres: Boulevard 12, 3707 BM Zeist

Vogelbescherming
NEDERLAND

Consider the environment. Do you really need to print this email?
*klik **hier** voor de e-mail disclaimer.*




**Van:** [redacted]@vogelbescherming.nl>
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2025 10:19
**Aan:** [redacted]@ibream.org; [redacted]@hotmail.com; [redacted]@planet.nl
**CC:** [redacted]@vogelbescherming.nl>
**Onderwerp:** RE: Linking [redacted]

Beste mevrouw [redacted] & meneer [redacted]

Ik meen mij te herinneren deze vraag reeds in mei te hebben beantwoord, nadat deze door meneer [redacted] aan één van mijn collegae was voorgelegd. Dat laat onverlet dat ik gaarne mijn antwoord herhaal en tevens wil wijzen op een tweetal onderzoeken die mogelijkerwijs handvatten bieden. Zie aangehecht de rapporten. Ten aanzien van het Krijgsveld-rapport is met name 'KADER - Effecten van geluid op vogels' (p.75 e.v.) van belang.

**Vraag: Welke geluidsnormen gelden er voor vogels nabij een beoogd schietterrein en natuurgebied?**

Antwoord: Met betrekking tot de wettelijke bescherming van vogelsoorten gelden geen vaste geluidsnormen. Deze kent men wel voor mensen, waarbij een Db-norm niet hoger mag zijn dan x gemeten vanaf de gevel, maar een equivalent waarbij men meet vanaf de nestingang bestaat niet. Dat betekent evenwel niet dat geluidsoverlast altijd verenigbaar is met de wettelijke bescherming.

Alle inheemse soorten genieten bescherming onder de Omgevingswet (art. 5.1 Omgevingswet jo. 11.37 Besluit activiteiten leefomgeving). Dat houdt onder andere in dat a) soorten niet zodanig verstoord mogen worden dat dit een negatief effect zou hebben op hun landelijke staat van instandhouding, en b) dat het verboden is hun nesten en rustplaatsen alsmede de ecologische functionaliteit die hen instaat stelt hier succesvol gebruik van te maken te beschadigen of vernielen. Zou daar sprake van zijn dan dient een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten te worden aangevraagd en te worden voldaan aan de wettelijke vereisten (art. 8.74j Besluit kwaliteit leefomgeving): 1) geen alternatieve oplossing, 2) dient wettelijk belang, en 3) leidt niet tot verslechtering van staat van instandhouding.

Daarnaast geldt voor Natura 2000-gebieden dat activiteiten in of rondom het gebied geen significante gevolgen mogen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Dit dient te worden beoordeeld met een voortoets. Biedt deze geen volledige zekerheid en sluit significante gevolgen niet uit, dan moet een passende beoordeling worden gemaakt. Vervolgens kan een vergunning enkel worden verleend wanneer er geen alternatieve oplossingen zijn, er een dwingende reden van groot openbaar belang mee is gemoeid en compenserende maatregelen worden getroffen (art. 8.74b Besluit kwaliteit leefomgeving).

Het komt er dus op neer dat er geen concrete geluidsnormen in de wet zijn opgenomen maar wanneer men kan aantonen dat de beoogde activiteit mogelijk ertoe leidt dat vogels in grote mate verstoord worden, hun broedsucces hierdoor zal afnemen en nesten verloren gaan, of dat het een effect heeft op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied, de wet zich hier mogelijk tegen verzet.

**Vraag: Kan er een omgevingsvergunning door de gemeente (Venlo) worden verleend als de 42 Db norm wordt overschreden?**

Antwoord: De bevoegdheid voor het verlenen van zowel een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten als omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten ligt in beginsel bij het college van Gedeputeerde Staten van de desbetreffende provincie. Mocht aannemelijk zijn dat één of beide vergunningen genoodzaakt zijn ter realisatie van het project omdat de activiteit al dan niet een effect zal hebben op soorten of instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, dan zal het bevoegd gezag moeten beoordelen of de activiteit daadwerkelijk dergelijke gevolgen heeft en of een vergunning al dan niet onder voorwaarden kan worden verleend.

**Vraag: Geldt de verstoring voor alle vogelsoorten of alleen voor beschermde soorten (zie rapport)? De provincie geeft aan dat het voor alle soorten geldt.**

Antwoord: Alle van nature in het wild voorkomende vogelsoorten zijn wettelijk beschermd. Daar vallen zowel de algemene Roodborst, Merel en Koolmees onder als de Kraanvogel, Zeearend en Korhoen. Exoten en gedomesticeerde soorten vallen daar echter niet onder, zoals de Groenehalsbandparkiet, Nijlgans en pluimvee.

Mocht u verder nog specifieke vragen hebben, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,


Jurist
Vogelbescherming Nederland

Telefoon: +31
Mobiel: +316
Email: @vogelbescherming.nl
Web: www.vogelbescherming.nl
Adres: Boulevard 12, 3707 BM Zeist



Consider the environment. Do you really need to print this email?
*klik **hier** voor de e-mail disclaimer.*


Op 6 jun. 2025, om 09:43 heeft @prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Beste

Je kunt de informatie over vogels mailen (zie cc) aan mijn collega

Hij heeft deze casus in behandeling.

Gr.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Natuur

Cluster Natuur en Water
+316 [redacted]
[redacted]@prvlimburg.nl
Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze nieuwsbrieven



**Van:** [redacted]@planet.nl>
**Verzonden:** dinsdag 3 juni 2025 15:11
**Aan:** [redacted]@prvlimburg.nl>
**CC:** [redacted]@prvlimburg.nl>
**Onderwerp:** Re: Vergunning Flora en Fauna en natuurscherming

Beste [redacted]

Heb je al meer informatie rond ecologie en geluid rond de schutterij in Velden?

Mochten er rapporten bij jullie bekend zijn, dan mag je die gerust sturen, ook al is dat niet de laatste versie. Natuurlijk graag met de provinciale visie daarop.

Beide thema's zijn voor ons tot nu toe wat theoretisch zonder onderliggende informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 19 mei 2025, om 13:38 heeft [redacted]@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted] beste [redacted]

Ik overleg met mijn collega's wat wij voor u kunnen betekenen n.a.v. uw vragen m.b.t. ecologie en geluid.
U hoort z.s.m. van ons.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Rayonplanoloog gebiedsteam [redacted] |
Cluster Ruimte

+31 (0) 6 [redacted]
[redacted]@prvlimburg.nl
www.limburg.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: @planet.nl>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 12:34
Aan: @prvlimburg.nl>
CC: @venlo.nl;
@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Vergunning Flora en Fauna en natuurscherming

Geachte heer , beste

Een tijd geleden hebben we telefonisch contact gehad over de stand van zaken rond de beoogde vestiging van de schutterij in Velden aan de Molendijk.

Van casemanager van de gemeente Venlo begrijp ik na een plezierig en open persoonlijk gesprek met hem op 24 april, dat zowel het geluidsrapport alsook het flora en fauna onderzoek zoals initieel ingediend door de schutterij zijn afgekeurd en opnieuw moeten worden gedaan. Nieuwe rapporten zouden positieve geluids- en natuurwaarden voor de schutterij moeten kunnen opleveren.

Mijn vraag is of er een flora en fauna vergunning alsook een natuurvergunning vanuit de provincie nodig zijn als randvoorwaarde voor de te verlenen omgevingsvergunning door de gemeente Venlo?

We hebben in ieder geval geconstateerd door eigen waarneming en door een BeSi rapport (zie bijlage) dat er rond het beoogde terrein beschermde soorten zijn en ook broedvogels (o.a broedende bonte specht, zie bijgaande geluidsopname) zitten die in de periode 15 maart t/m 15 juli wettelijk beschermd zijn, wat het schieten (aanzienlijk meer geluid dan 48 Db) dan onmogelijk maakt. Daarmee vervalt de wettelijke basis onder de te verlenen omgevingsvergunning die uitgaat van schieten in de periode maart t/m oktober.

Collega was zo vriendelijk om mij telefonisch en ook schriftelijk te informeren over de ecologisch impact, waarvoor dank.

Ook bestaat de zorg bij de bewoners dat de vergunning op papier nu aangepast wordt om te voldoen aan de geluids- en

natuurnormen (2 in plaats van de beoogde 4 schietbomen) en ook het aantal evenementen wellicht minder wordt voorgesteld dan straks in werkelijkheid. Dit is uiteraard een aspect dat de gemeente kritisch dient te toetsen.

De bewoners vrezen dat ze dan steeds een handhavingsverzoek moeten indienen wanneer de feitelijke activiteiten en het aantal schietbomen buiten de verleende vergunning vallen. Dit is niet alleen een onwenselijke situatie, maar leidt ook tot rechtsongelijkheid.

Er is een delegatie uit de buurt is op uitnodiging van de schutterij onlangs wezen luisteren naar een schietlocatie in Baarlo en schrok van de impact en de draagwijdte van het geluid. Het schot en het ketsen van de kogel veroorzaken een penetrant geluid dat ver draagt door de hoogte van de kogelvanger.

Kortom er leven nogal wat vragen, waarop ik graag als omwonende zowel het antwoord van de gemeente als de provincie zou willen.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontlenen, tenzij er een besluit bij zit.